



Žadatel



Č. j. KFA/D/824/2024 – 4

Praha 5. 3. 2024

Odpověď na žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím

K podání, které finanční arbitr, resp. Kancelář finančního arbitra, organizační složka státu, obdržela dne 22. 2. 2024, sdělujeme následující.

- 1) *Je možné na základě námitek podaných proti nálezu Arbitra tento nálezn v rámci přezkumu rovněž zrušit (a vrátit), nebo je jediným přípustným způsobem rozhodnutí o námitkách proti nálezu finančního arbitra změna nálezu dle ustanovení § 16 odst. 2 ZFA?*

Finanční arbitr postupuje v řízení podle zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o finančním arbitrovi“), a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), nestanoví-li zákon o finančním arbitrovi jinak.

Podle § 16 odst. 2 zákona o finančním arbitrovi může finanční arbitr na základě podaných námitek nálezn potvrdit nebo změnit. Protože zákon o finančním arbitrovi obsahuje vlastní právní úpravu o způsobu rozhodování finančního arbitra o námitkách proti nálezu (tzn. jak finanční arbitr může na základě podaných námitek rozhodnout), nepoužije se v tomto rozsahu právní úprava ve správním řádu.

Finanční arbitr tedy nemůže nálezn na základě podaných námitek zrušit a znovu věc projednat v prvním stupni, tzn. v řízení o návrhu.

Finanční arbitr doplňuje, že v řízení o námitkách může bez ohledu na podané námítky nálezn zrušit a řízení vedené na návrh navrhovatele zastavit, a to v případě smírného řešení sporu, resp. zpětvzetí návrhu v námitkovém řízení.

- 2) *V kolika případech došlo ze strany Arbitra v řízení o námitkách v letech 2020, 2021 a 2023 k úplné (tj. nikoliv jen částečné) změně nálezu, případně k jeho kompletnímu zrušení? (Tj. v kolika případech Arbitr (ani v části) svůj předchozí nálezn nepotvrdil.)*

Kancelář finančního arbitra nezpracovává informace podle zadaných kritérií.

Finanční arbitr odkazuje, že nálezn, proti kterému podala některá ze stran sporu námítky, mohl být změněn nebo zrušen v souvislosti s novými skutečnostmi, o kterých se finanční arbitr dozvěděl až v řízení o námitkách (např. nové platby ze strany spotřebitele nebo finanční instituce), v souvislosti s částečným či úplným zpětvzetím návrhu v řízení o námitkách, v souvislosti s novými námitkami vznesenými až v řízení o námitkách (např. námítky promlčení), v souvislosti se ztrátou právního zájmu na určovacím výroku apod.

Finanční arbitr odkazuje např. na řízení vedené pod sp. zn. FA/SR/SU/719/2020, ve kterém se navrhovatel domáhal mj. určení neplatnosti smluvních ujednání o poplatku za předčasné splacení úvěru na bydlení.

Finanční arbitr návrhu navrhovatele částečně vyhověl a v nálezu určil neplatnost těchto smluvních ujednání. Protože finanční arbitr v řízení o námitkách zjistil, že navrhovatel poplatek za předčasné splacení již instituci uhradil, čímž odpadl naléhavý právní zájem navrhovatele na určení neplatnosti smluvních ujednání, finanční arbitr v rozhodnutí o námitkách nálezn změnil tak, že se návrh v celém rozsahu zamítá.



- 3) *Dále prosím o zaslání anonymizovaných rozhodnutí o námitkách dle bodu 2) této žádosti.*

Požadovaná informace, která je anonymizována v části týkající se údajů o navrhovateli, je zveřejněna ve Sbírce rozhodnutí, která je přístupná na [www.finarbitr.cz \(https://finarbitr.cz/cs/reseni-sporu/sbirka-rozhodnuti.html\)](https://finarbitr.cz/cs/reseni-sporu/sbirka-rozhodnuti.html).

- 4) *Považuje Arbitr za možný procesní postup, kdy by byl v řízení o námitkách zamítavý nálezn změněn v neprospěch instituce, aniž by ta měla možnost podání opravného prostředku?*

Protože finanční arbitr může podle § 16 odst. 2 zákona o finančním arbitrovi na základě podaných námitek nálezn pouze potvrdit nebo změnit (viz odpověď k otázce č. 1), je možné, že finanční arbitr na základě námitek podaných navrhovatelem změni nálezn, kterým návrh navrhovatele zamítl, v neprospěch instituce, tedy že návrhu navrhovatele v rozhodnutí o námitkách vyhoví.

Finanční arbitr v takovém případě v rámci řízení o námitkách seznámí instituci se svým předběžným právním posouzením sporu, aby rozhodnutí finančního arbitra o námitkách nebylo pro instituci překvapivé, a současně instituci umožni se k tomuto posouzení vyjádřit.

Podle § 16 odst. 4 zákona o finančním arbitrovi je rozhodnutí o námitkách konečné a nelze se proti němu k finančnímu arbitrovi dále odvolat.

Finanční arbitr doplňuje, že finanční arbitr může nálezn změnit i v jiném řízení než v řízení o námitkách jako o řádném opravném prostředku. K tomu finanční arbitr odkazuje na § 94 a násl. správního řádu upravující přezkumné řízení, § 100 správního řádu upravující obnovu řízení a § 101 správního řádu upravující nové rozhodnutí.

Mgr. Monika Nedelková
finanční arbitr

Doručuje se
Žadatel – datová schránka ■

